B.9

皮书内容重复率检测分析报告（2020）

张铭晏*

摘　要： 皮书的内容重复率是检测皮书报告原创性的手段，也是检验一部皮书品质的标准之一，皮书的内容重复率检测结果，可以影响皮书的质量和社会影响力。报告基于对2019版皮书的内容重复率检测结果数据，从总体情况、内容分类、皮书研究功能等角度对皮书内容重复率和扣分情况进行数据统计分析，发现非作者首发、每年框架雷同和引用公开发表文章是皮书内容重复率未达标的三个原因。同时，根据2019版皮书的单篇报告内容重复率检测结果数据，分析皮书单篇报告未达标情况，并且通过对研创单位和未达标原因进行交叉深入分析，发现高校和科研院所的皮书作者常引用个人发表的成果，党政部门皮书作者更倾向于在皮书报告中引用政府工作报告和政策文件。基于以上数据统计和分析结果，从皮书作者角度和编辑角度提出了未来降低皮书报告内容重复率的对策建议。首先要重点强调皮书报告的作者首发性；其次要加强创新性，避免每年使用同一框架、只更改数据；最后要加强原创能力，降低引用他人公开发表文章的篇幅。

关键词： 皮书评价　内容重复率　学术规范

* 张铭晏，社会科学文献出版社皮书研究院助理研究员，主要研究方向为智库成果评价、项目评价与可持续发展。

一　皮书内容重复率评价指标说明

（一）皮书内容重复率评价

原创性是皮书最重要的品质之一。皮书内容重复率是指皮书可检测的正文中引用政府公文、媒体报道、他人论文、著作，以及作者本人已发表或部分发表报告的字数占该报告总字数的比例。皮书内容重复率检测分为印前内容重复率检测、印后内容重复率检测两种。印前内容重复率检测在皮书预审阶段进行，其检测参照核心期刊的标准，即低于15%，是皮书顺利发稿、出版的前提；印后内容重复率检测在皮书出版后进行，是皮书评价、评奖的依据。

（二）重复率检测标准

部分皮书内容重复率过高，影响了皮书的质量和社会影响力。为进一步提升皮书内容质量，社会科学文献出版社严格执行内容重复率检测标准：

（1）皮书内容重复率的检测范围为皮书的正文（不含技术报告），不包括序言、目录、主要编撰者简介、附录和大事记等。

（2）印前和印后内容重复率检测中，领导专题文章或领导讲话如放在目录前，不进行单篇内容重复率检测（放在正文里则进行重复率检测），但不超过2篇。

（3）印前和印后内容重复率检测中，由于皮书附录多为年度性研究总结、年度性最新行业规定，虽然大多已在正式媒体发布，但是皮书按照一定思路将其统一整理，对于学术研究和行业发展来说，具有很高价值。因此，皮书附录不作为单篇计入内容重复率检测范围，但附录字数不能超过全书内容的10%。如有特殊情况的必须写申请，报相关领导审批。

（4）皮书内容重复率合格标准为：印前整本皮书和单篇报告内容重复

率不超过15%（地方发展类皮书不超过20%），印后整本皮书和单篇报告内容重复率不超过20%（地方发展类皮书不超过25%）。

（三）检测内容重复率的技术工具

皮书内容重复率检测统一使用中国知网学术不端文献检测系统5.3，并对知网检测结果进行人工加工和计算后，得出最终的内容重复率报告。人工加工和计算规则如下：

（1）为增强内容重复率检测的准确性、科学性和可操作性，印后内容重复率检测时，凡连续标红字数不超过50字的，不计入重复内容。但连续标红50字以上的段落，均累计算作重复内容。

（2）皮书相关报告内容如出版发布后提前在学术期刊发表的，发表时间不早于皮书出版日期前15天的，不计入内容重复率范围。

（3）在出版日期前，提前在报纸上发表的计入内容重复率范围，但出版社为皮书发布进行新闻预热的除外，不计入内容重复率范围。

（4）皮书出版后，被其他期刊、报纸等引用，其重复的文字，不计入内容重复率范围。

（四）皮书内容重复率与核心期刊学术不端检测的区别

国内核心期刊同样使用中国知网学术不端检测系统，在进行学术不端检测时，侧重检测论文作者引用他人学术成果的情况，此种情况为学术不端现象，对于引用论文作者本人曾经出版的成果，不算作学术不端检测的重复比例，一般国内核心期刊的学术不端检测标准为重复率在15%或20%以下。

皮书的内容重复率概念由社会科学文献出版社皮书研究院在皮书管理中首先提出，皮书的内容重复率检测是在使用中国知网学术不端检测系统的基础上，进行人工加工和计算。皮书报告作者引用作者本人出版的成果，在皮书内容重复率检测中也算作重复内容。相较于中文核心期刊，皮书研创更加注重作者的首发性以及原创性，鼓励作者依据社会热点和社会形势，提出个人思考和论证，避免引用或大篇幅加入本人曾经公开发表的文章和著作。

二　皮书内容重复率变化趋势分析

（一）2019版皮书内容重复率现状分析

1. 2019版皮书内容重复率总体情况统计

参与内容重复率评价的2019版皮书共有427部①，其内容重复率均值为9.69%，相较于2018版皮书的内容重复率均值9.9%下降了0.21个百分点，整体内容重复率情况有所降低。其中内容重复率结果最低值为0，最高值为66%。表1是2019版皮书内容重复率频数和占比统计，图1为2019版皮书内容重复率占比情况。在427部进行内容重复率检测的2019版皮书中，有288部皮书的内容重复率在0～10%，占比为67.4%；有115部皮书的内容重复率在11%～20%，占比为26.9%；内容重复率在21%～30%的皮书有15部，占2019版皮书的3.5%；内容重复率在31%～40%的皮书有4部，占2019版皮书的0.9%；内容重复率在41%～50%、51%～60%、61%～70%的皮书分别有1部、2部、2部，分别占2019版皮书的0.2%、0.5%、0.5%。综上所述，在427部2019版皮书中，内容重复率在20%以下的皮书占比接近95%，并且随着内容重复率数值的增加，频数呈大幅度减少的趋势，内容重复率较高的区间，其频数均为个位数。

表1　2019版皮书内容重复率频数和占比统计

内容重复率范围	频数（部）	占比（%）
0～10%	288	67.4
11%～20%	115	26.9
21%～30%	15	3.5
31%～40%	4	0.9
41%～50%	1	0.2
51%～60%	2	0.5
61%～70%	2	0.5

数据来源：皮书研究院。

① 2019版皮书共有427部，均进行重复率检测。其中419部参与2019版皮书评价。

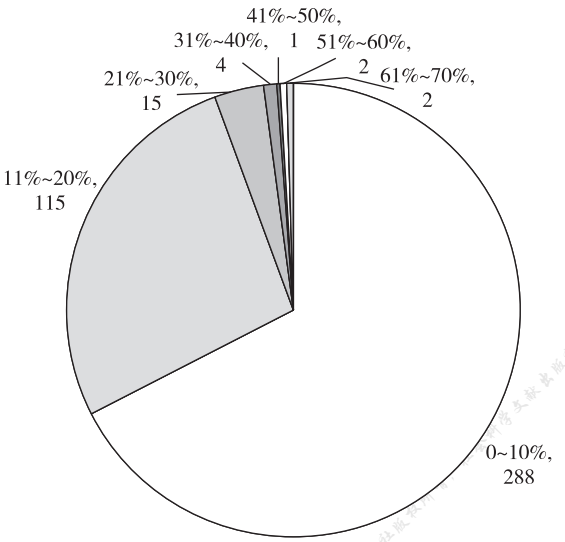

图 1　2019 版皮书内容重复率占比情况

数据来源：皮书研究院。

2. 2019版皮书内容重复率扣分情况统计

在皮书评价过程中，内容重复率超过要求会做相应的扣分处理，内容重复率得分总分 15 分，扣至 0 分为止，扣分规则如下：

地方发展类皮书扣分规则如下：

（1）全书内容重复率在 25%（含）以下的，不扣分。

（2）全书内容重复率在 26% ~35% 的，扣 10 分；全书内容重复率在 36% 及以上的，扣 15 分。

（3）总报告内容重复率在 26% ~35% 的，扣 3 分；总报告内容重复率在 36% 及以上的，扣 5 分。

（4）分报告内容重复率在 26% ~35% 的，扣 1 分；分报告内容重复率在 36% 及以上的，扣 2 分。

除地方发展类以外的其他皮书扣分规则如下：

（1）全书内容重复率在 20%（含）以下的，不扣分。

（2）全书内容重复率在 21% ~30% 的，扣 10 分；全书内容重复率在

31%及以上的，扣15分。

（3）总报告内容重复率在21%～30%的，扣3分；总报告内容重复率在31%及以上的，扣5分。

（4）分报告内容重复率在21%～30%的，扣1分；分报告内容重复率在31%及以上的，扣2分。

全书内容重复率和单篇报告内容重复率扣分需累计，但每本皮书最高扣15分。

其他规则如下：

（1）全书使用评价评级或社会调查方法进行分析，每年仅更新数据的（与联合对比库重复），不计算单篇报告的内容重复率，全书内容重复率在21%～60%的，扣5分；在61%～80%的，扣10分；在81%及以上的，扣15分。

（2）在整本皮书中，允许有10%的文章内容重复率超过20%，不计入扣分范围。

在2019版的427部皮书的内容重复率检测中，有419部皮书参加了本年度的皮书评价。其中，未做扣分处理即扣分为0的皮书有323部，占参与评价的419部皮书的77.1%；扣分范围为1～5分的皮书有77部，占2019版参与评价皮书的18.4%；扣分范围为6～10分的皮书有4部，占参与评价的419部皮书的1.0%；扣分范围在11～15分的皮书有15部，占2019版参与评价皮书的3.6%（见图2）。

3. 2019版皮书内容重复率按内容分类统计

皮书最新的内容分类有11类，分别为宏观经济、产业经济、区域与城市经济、行业及其他、社会政法、地方发展－经济、地方发展－社会、地方发展－文化、文化传媒、国别与区域、国际问题与全球治理。2019版皮书内容重复率均值和扣分均值按内容分类统计如表2、图3和图4所示，宏观经济和文化传媒类皮书的内容重复率均值较高，分别为13.90%和13.10%；其次内容重复率均值较高的为社会政法、产业经济和行业及其他，其重复率均值分别为11.43%、10.80%和10.18%；其他类皮书的重复率均值均低于全部皮书的重复率均值9.9%，国别与区域类皮书重复率均值最低，为6.15%。

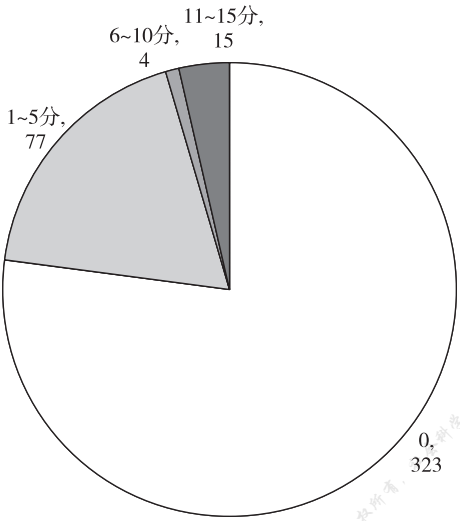

图 2　2019 版皮书内容重复率扣分情况

数据来源：皮书研究院。

从各类别的扣分均值来看，宏观经济类作为内容重复率均值最高的类别，其扣分均值也是最高，为 2.90 分；其他类别的扣分均值均低于 2 分；扣分均值最低的为地方发展－文化类，为 0.06 分。

表 2　2019 版皮书内容重复率均值和扣分均值按内容分类统计

内容分类	总部数	内容重复率均值	参与评价部数	扣分均值
宏观经济	10	13.90%	10	2.90
产业经济	30	10.80%	29	1.67
区域与城市经济	21	9.81%	20	1.67
行业及其他	79	10.18%	78	0.91
社会政法	46	11.43%	46	1.83
地方发展－经济	80	8.80%	77	0.44
地方发展－社会	51	8.22%	50	0.42
地方发展－文化	21	8.05%	21	0.06
文化传媒	40	13.10%	39	1.41
国别与区域	27	6.15%	27	0.52
国际问题与全球治理	22	8.39%	22	1.18

数据来源：皮书研究院。

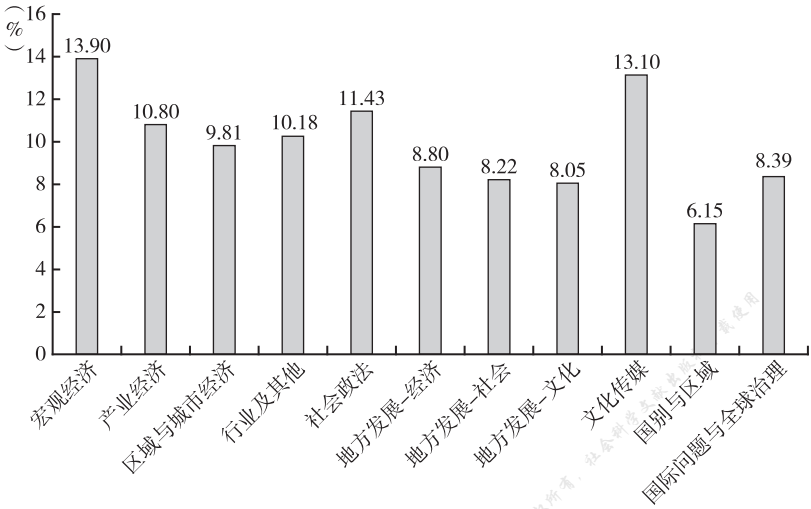

图 3　2019 版皮书内容重复率均值按内容分类统计（427 部）

数据来源：皮书研究院。

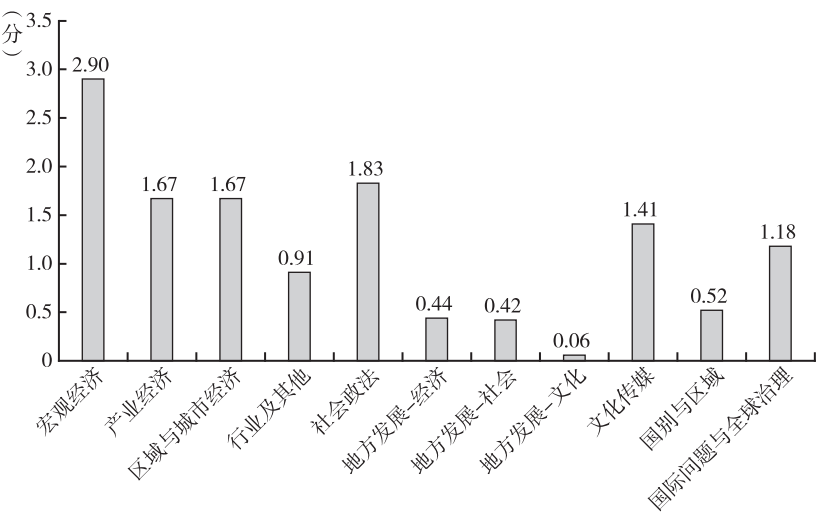

图 4　2019 版皮书扣分均值按内容分类统计（419 部）

数据来源：皮书研究院。

按照内容重复率检测标准，地方发展类皮书的全书内容重复率超过25%即为未达标，其他类皮书的内容重复率超过20%即为未达标。在参与内容重复率检测的427部2019版皮书中，有21部皮书的检测结果为未达标，按内容分类统计如图5所示，检测未达标数量最多的是文化传媒类皮书，有6部，占比28%；社会政法类和行业及其他类，分别有5部和4部皮书检测未达标，占比分别为24%和19%；宏观经济类有2部皮书未达标；产业经济、区域与城市经济、地方发展－经济、国际问题与全球治理这四类皮书，每类均只有1部皮书内容重复率检测未达标；而地方发展－社会、地方发展－文化、国别与区域这三类皮书的内容重复率检测结果较好，所有的皮书均达到了合格。

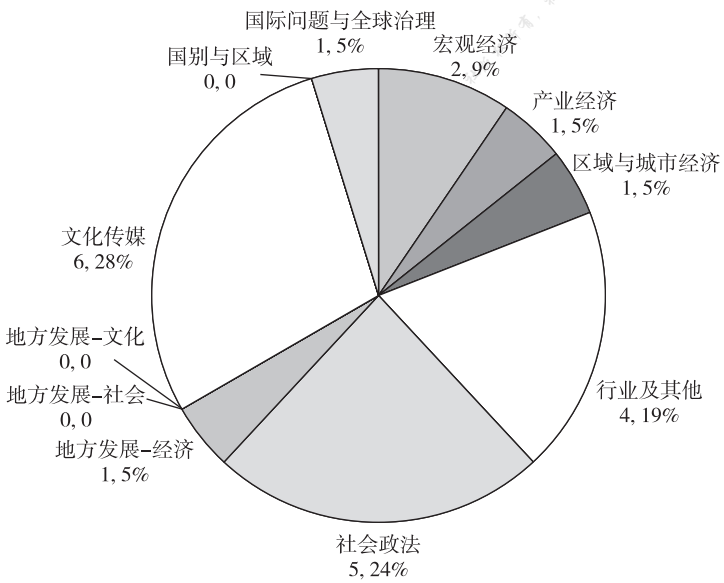

图5　2019版皮书中内容重复率检测未达标皮书统计

数据来源：皮书研究院。

按照内容分类统计皮书内容重复率的频数统计如图6～16所示，所有类别的皮书内容重复率在20%以下的皮书频数均较高，只有个别皮书有较高的内容重复率，其中内容重复率超过50%的皮书分别有行业及其他类1部和文化传媒类3部。

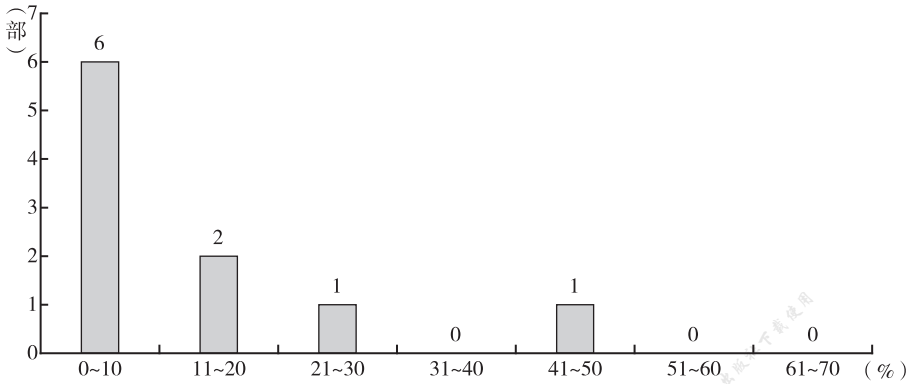

图 6　2019 版宏观经济类皮书内容重复率频数统计

数据来源：皮书研究院。

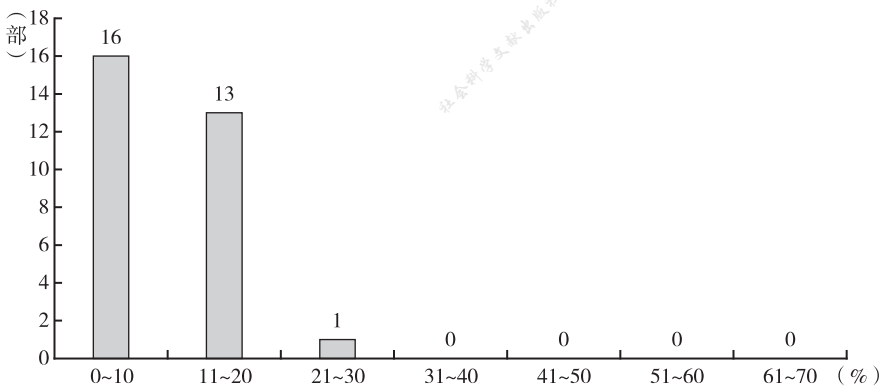

图 7　2019 版产业经济类皮书内容重复率频数统计

数据来源：皮书研究院。

4. 2019版皮书内容重复率按研究功能统计

按照报告研究功能和研究方法来分类，可以将皮书报告分为四类，分别为分析预测型、评估评价型、发展报告型、研究报告型。其中分析预测型主要是对上一年总体发展形势的回顾，对本年度及下一年度的发展形势进行预测与展望，并提出可行性的政策建议。评估评价型是通过构建模型和评价指标体系，采用实证分析的方法对某一领域的发展现状

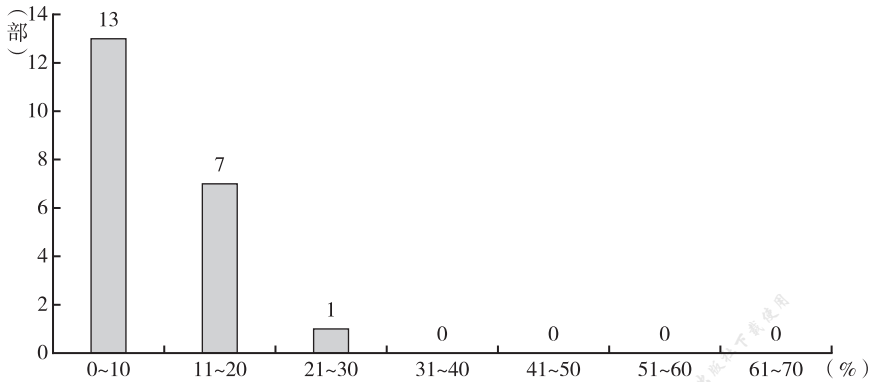

图 8　2019 版区域与城市经济类皮书内容重复率频数统计

数据来源：皮书研究院。

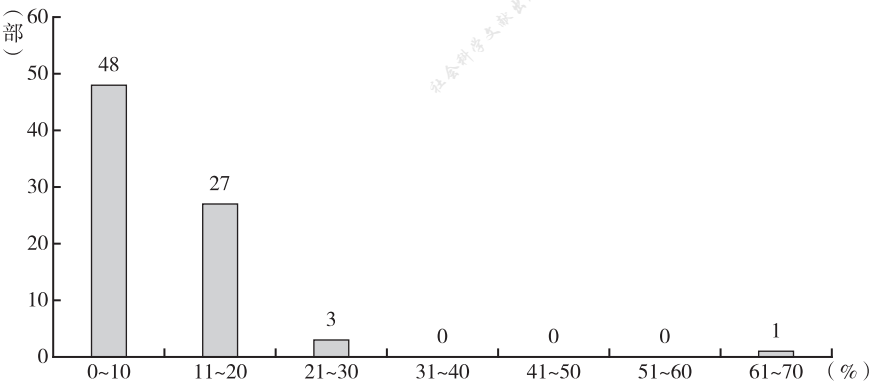

图 9　2019 版行业及其他类皮书内容重复率频数统计

数据来源：皮书研究院。

进行分析，并揭示其特征，根据分析结果和特征提出一定的政策建议。发展报告型则侧重于对区域（或领域）整体的状况描述、问题分析以及提出相应的对策建议。研究报告型主要是从学术研究角度对某一行业、某一领域进行调查研究，通过调查研究结果对该行业、领域未来发展提出相应的对策建议。

2019 版皮书按照四种研究功能统计，占比最高的为发展报告型，有 365

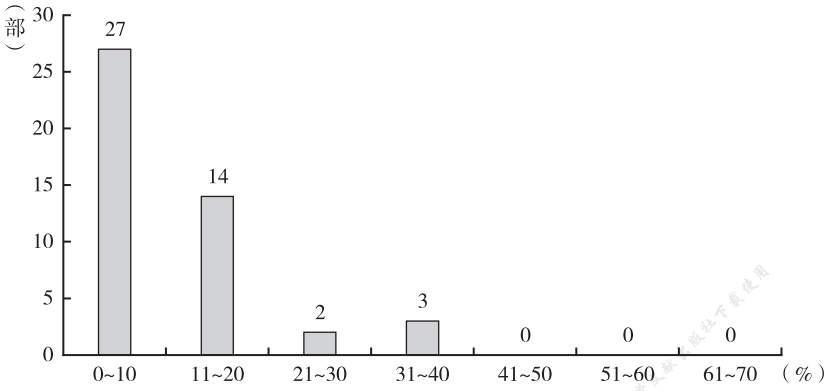

图 10　2019 版社会政法类皮书内容重复率频数统计

数据来源：皮书研究院。

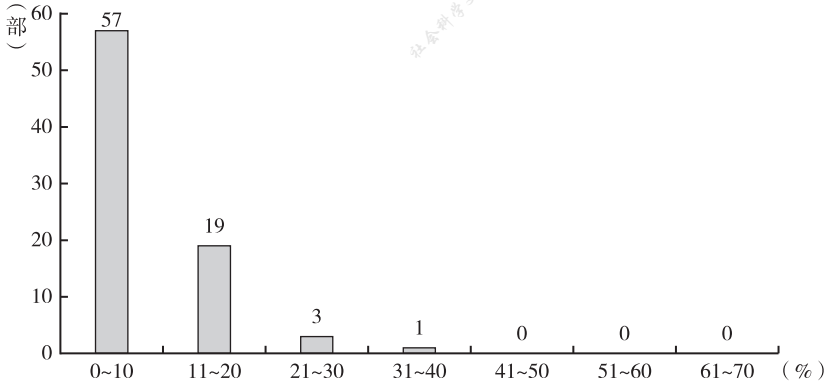

图 11　2019 版地方发展－经济类皮书内容重复率频数统计

数据来源：皮书研究院。

部，其内容重复率均值为 9.67%，扣分均值为 1.02 分；研究报告型和分析预测型分别有 33 部和 22 部，其内容重复率均值分别为 8.42% 和 7.68%，扣分均值分别为 0.79 分和 0.82 分；评估评价型的数量最少，仅有 7 部，但其内容重复率均值最高，为 24.29%，且已超过内容重复率的达标线 20%，其扣分均值为 2.57 分，也超过其他类型的扣分均值，其原因是评估评价型

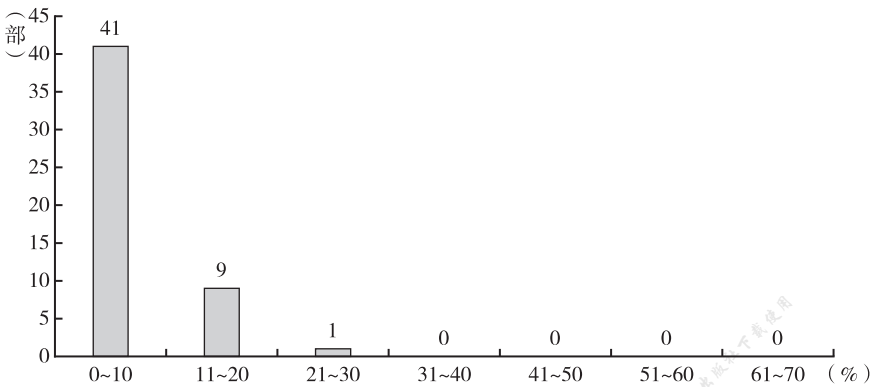

图 12　2019 版地方发展－社会类皮书内容重复率频数统计

数据来源：皮书研究院。

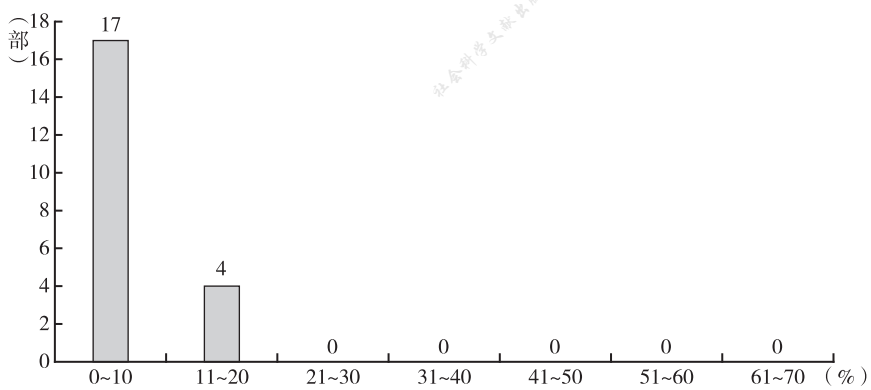

图 13　2019 版地方发展－文化类皮书内容重复率频数统计

数据来源：皮书研究院。

多采用评价评级或社会调查方法，沿用上一年度的内容框架，只修改当年的数据，由此造成其内容重复率较高（见图 17）。

（二）2019版皮书单篇报告内容重复率未达标分析

1. 2019版皮书单篇报告内容重复率未达标原因分析

按照内容重复率检测标准，地方发展类皮书的全书内容重复率超过

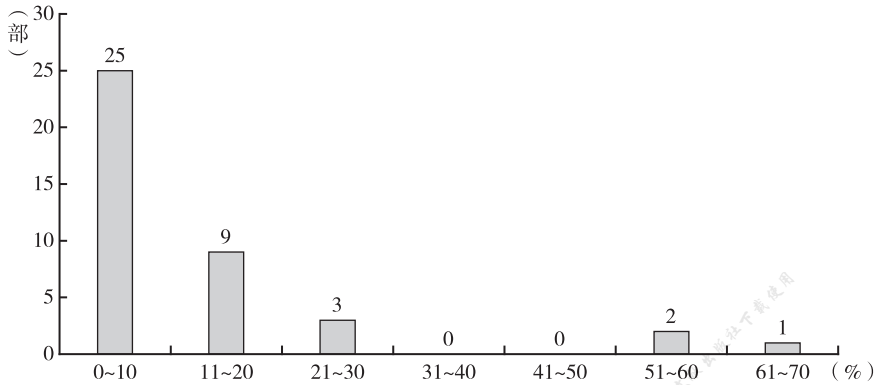

图 14　2019 版文化传媒类皮书内容重复率频数统计

数据来源：皮书研究院。

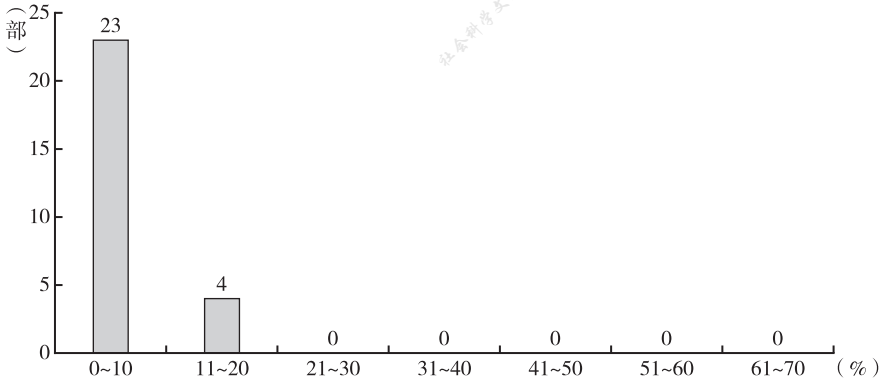

图 15　2019 版国别与区域类皮书内容重复率频数统计

数据来源：皮书研究院。

25% 即为未达标，其他类皮书的内容重复率超过 20% 即为未达标，单篇报告内容重复率检测超过 20% 即为未达标。在参与内容重复率检测的 427 部 2019 版皮书中，有 21 部皮书的检测结果为未达标。检测结果为不达标的单篇报告有 219 篇，其中有 17 篇总报告，占比 7.8%；202 篇分报告，占比 92.2%。

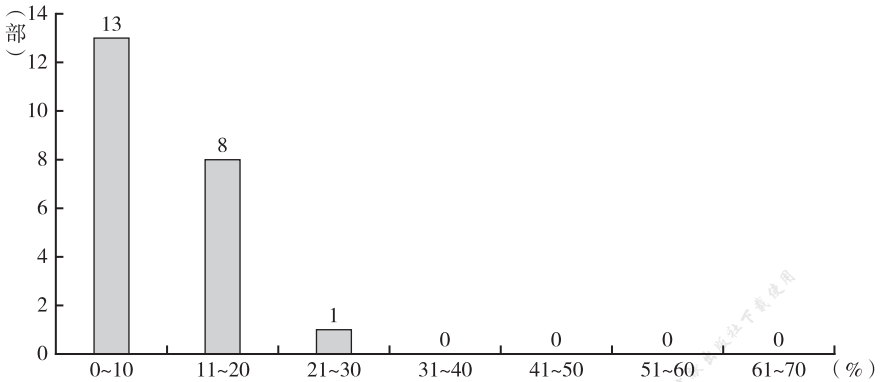

图 16　2019 版国际问题与全球治理类皮书内容重复率频数统计

数据来源：皮书研究院。

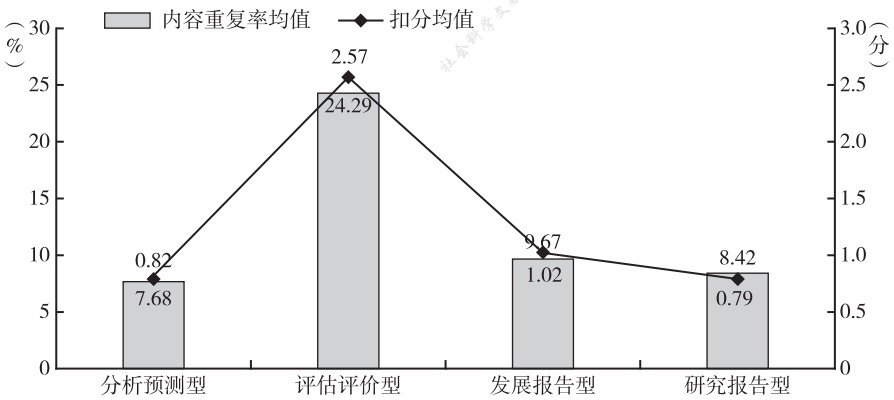

图 17　2019 版皮书内容重复率均值和扣分均值按研究功能统计

数据来源：皮书研究院。

针对内容重复率检测未达标皮书中的未达标单篇报告，其未达标原因分为三类：非作者首发、每年框架雷同、引用公开发表文章。非作者首发是指皮书报告作者在该本皮书出版前，优先将报告内容发表在其他公开出版的期刊或网络上，或皮书报告作者将自己本人曾经公开发表过的论文经过加工修改重新以皮书报告的形式出版。每年框架雷同是指部分皮书采用评价评级或

社会调查方法，每年更新本年度的数据，但内容框架雷同，导致内容重复率检测结果显示与以往年度出版的自身皮书重合。引用公开发表文章是指根据中国知网（CNKI）学术不端检测规则，被检测正文引用政府公文、媒体报道、他人论文、著作、网络新闻等内容。

219 篇报告未达标原因统计如表 3 所示，由非作者首发造成的不达标报告有 23 篇，占 219 篇不达标报告的 10.50%，内容重复率均值为 63.59%；每年框架雷同的报告有 138 篇，占比 63.01%，内容重复率均值为 56.27%；引用公开发表文章的报告有 58 篇，占比 26.48%，内容重复率均值为 42.39%。非作者首发的报告篇数虽然在这三类中最少，但其内容重复率均值最高，每年框架雷同的报告篇数最多，且内容重复率均值居于第二，这两种情况皆是皮书报告作者自身可控的，且未来在皮书研创时需要重点关注并避免的。引用公开发表文章而造成的内容重复率过高降低难度相对较大。例如，部分报告因其功能性需要解读一些政策文件等，或在皮书报告研创过程中必要地引用他人公开发表的成果等，但这也是所有皮书报告作者在未来研创过程中需要注意并降低其重复率比例的。

表 3　2019 版皮书单篇报告未达标原因统计

原因类型	篇数	占比	内容重复率均值
非作者首发	23	10.50%	63.59%
每年框架雷同	138	63.01%	56.27%
引用公开发表文章	58	26.48%	42.39%
合计	219	—	—

数据来源：皮书研究院。

2. 2019版皮书单篇报告内容重复率未达标按研创机构统计

现有皮书的研创单位按照智库类别可以分为九类，分别为中国社会科学院智库、高校和高校智库、地方社会科学院智库、党政部门及其智库、行业智库、社会智库、企业和企业智库、媒体和媒体智库及其他。

2019 版皮书单篇报告内容重复率不达标情况按研创机构与未达标原因交叉分析见表 4，因部分报告的作者为多个单位共同署名，故报告总数超过 219 篇。

表 4　2019 版皮书报告内容重复率未达标按研创机构和原因交叉分析

研创单位类型	非作者首发	每年框架雷同	引用公开发表文章
中国社会科学院智库	13	15	18
高校和高校智库	6	37	26
地方社会科学院智库	0	65	0
党政部门及其智库	6	0	10
行业智库	0	0	19
社会智库	0	3	1
企业和企业智库	0	24	0
媒体和媒体智库	0	0	0
其他	0	0	0

数据来源：皮书研究院。

研创单位属于中国社会科学院智库、高校和高校智库的报告，均出现了非作者首发、每年框架雷同和引用公开发表文章三种未达标情况。

首先，中国社会科学院智库、高校和高校智库的研创单位均是专业学术研究机构，其作者中绝大多数为科研人员和专家学者，作者的科研成果和公开发表文章较多，且因其科研工作性质，也会更加了解同领域的最新研究现状和其他专家学者的研究进展，由此可能会出现在出版皮书之前优先发布自身科研成果，或皮书报告借鉴自身以往科研成果，以及引用他人公开发表论文的情况。

其次，从纵向分析，每年框架雷同造成的内容重复率未达标报告的研创单位，大多集中于中国社会科学院智库、高校和高校智库、地方社会科学院智库以及企业和企业智库。这些研创单位的研究方向及研究内容需要通过评价评级或社会调查方法得出年度性的数据和报告，或其报告因领域及受众有固定的格式和内容，只需每年更新相应的数据，例如通过固定评价体系完成

的国家性、地方性智库报告或行业评价报告。

党政部门及其智库作为研创单位的报告，不达标原因分别为非作者首发和引用公开发表文章。党政部门及其智库与决策者有密切的联系，了解决策需求，能够尽快将研究成果及时报送给中央领导和国家。因其智库的特殊性，报告作者会紧跟最新国家决策和政策发布政策解读文章、工作报告和相关科研论文，因此可能出现非作者首发的情况。同样，党政部门及其智库作为研创单位出版的皮书，与国家决策更为接近，多数会与政府部门政策或文件内容相关，无法避免引用公开发布的政策文件和政府文件，所以党政部门及其智库的皮书报告会出现引用公开发表文章较多的情况。

行业智库、社会智库作为皮书研创机构研创的皮书报告同样有此情况，其研创的皮书聚焦本行业的现状和未来发展情况，所以会出现引用本行业法律法规、行业政策以及行业报告等情况，由此造成皮书报告内容重复率较高。

三　降低皮书内容重复率的对策建议

（一）注重作者的首发性

皮书在出版前的预审阶段和出版后均需进行内容重复率检测，其设置的根本依据为皮书的“原创性”。皮书报告最重要的特点就是原创性，这也是学术出版中最基本的要求，所以皮书作者在进行皮书研创的过程中，应优先注重皮书报告的首发性。

注重皮书报告的首发性和原创性，要求皮书作者禁止一稿多投，如本人早期公开发表的学术论文、著作和早期皮书报告，以及政府政策解读文章、工作报告或政策研究型论文①。同时，要求出版社编辑注重与皮书课题组的

① 此处将作者在参评皮书出版日期前 18 个月公开发表的论文或著作称为作者较早时期发表的论文或著作。

沟通，注重皮书前端管理工作，了解皮书作者早期研究方向和与皮书相关方向的学术成果，及时检测并反馈给作者报告的印前内容重复率检测结果，争取在报告研创阶段与作者共同把握报告的原创性。另外，皮书作者应明确皮书报告的性质，皮书报告是围绕当今经济、社会、文化、行业、生态、教育、医疗等多领域热点话题，及时提出该领域的发展政策及建议的智库型报告，智库报告不同于注重文章学术性、研究性和理论性的期刊论文、专著，更不同于政府工作报告、注重文笔的文学作品等，智库报告的落脚点是为社会发展、行业发展或热点事件提出切实可行以及及时的政策建议。

首先，建议科研院所和高校的皮书作者避免将自己以往的学术成果修改加工成皮书报告，政府部门的皮书作者避免将自己的政策解读文章修改加工成皮书报告。其次，建议皮书作者明确皮书报告的年度性和该领域关注热点，通过开发自身的数据库、实地调研、建立自身指标体系并使用权威数据、事实案例等方法，结合各自皮书侧重的内容，融入思考，提出政策建议，再根据写作规范来研创，保证皮书报告的规范性、首发性、原创性。

（二）避免每年延续使用相同框架

部分皮书采用评价评级或社会调查方法，延续使用以往的内容框架，只更新年度数据，从而导致皮书内容重复率过高，这是由于皮书报告缺乏“创新性”。皮书报告注重年度的发展和热点，所以每年的皮书应根据当年发展情形或热点及时修改和设置框架目录，以保障皮书的年度延续性和创新性，这就对使用评价评级或社会调查方法的皮书提出了更高的质量要求。

首先，建议皮书作者应时刻关注本皮书当年侧重主题的社会热点。基于特定模型框架和数据来源的皮书，不做强制要求，但建议在固定框架结构下，根据社会热点寻求不同的主题，以提高创新性。以《就业蓝皮书》为例，《就业蓝皮书》迄今已连续出版 12 年，且此蓝皮书系列每年有 2 种皮书出版，此前因其使用评价评级和社会调查方法写作，每年有固定的格式，且使用章节体进行撰写，内容重复率较高。而最新的 2020 版《就业蓝皮书》，打破了其旧有的章节体形式，从体例规范上进一步完善成为皮书的篇

章报告体，且单篇报告的研究内容紧扣本年度的就业最新政策和社会热点，在不影响《就业蓝皮书》原本研究和撰写方向的前提下，做到了研究内容年度的创新性和体例的创新性，有效降低了其内容重复率。

其次，加强与出版社编辑的全流程沟通交流，关注一年一度的皮书评价，了解皮书评价指标体系的设置和评价结果。在历年的评价中，使用评价评级和社会调查方法的皮书，因其有评价指标体系的自创性和创新性，出版社鼓励作者进行评价评级指标的原创，可以作为加分指标处理。但部分此类皮书在多年的研创中，过于注重固有的评价体系，而忽略了研究内容和报告撰写的创新性，由此造成目录框架雷同、内容重复率高的情况，所以在2019年的皮书评价中取消了使用评价评级或社会调查方法的加分指标。建议此类皮书课题组在未来的皮书研创过程中，不但保证研究方法和评价指标体系上的自创性和原创性，而且也要每年完善皮书报告的内容和目录框架，不断提高此类皮书的内容质量。

最后，建议皮书作者积极参与皮书高级研修班，通过系统、理论的课程学习，从研创规范、设置主题、内容框架设置等方面，提高自身皮书报告研创能力；积极参与皮书年会等皮书盛会，加强各个课题组之间的交流互动，共同进步。

（三）避免大篇幅引用公开发表文章

由引用公开发表文章而造成的内容重复率结果较高有两种情况，一是大篇幅引用政府政策文件，此种报告写作多与工作报告类似，建议此类皮书报告作者加强皮书研创能力，避免堆砌政策报告原文，提炼政府政策的重点。但个别具有特定主题和有特定受众、必须加入政策原文和解读内容的皮书除外。二是大篇幅引用他人公开发表文章、著作或网络文章，从而造成内容重复率较高。皮书研创应注重原创性，减少大篇幅引用他人公开发表的文章。建议出现此类情况的皮书作者，加强自身对社会热点、社会现象、行业或领域现状等的自我思考和自我解读，对于他人公开发表的学术成果，如有引用的必要，也建议在不影响他人论点和表述逻辑的情况下，尽量缩短引用篇

幅，或提炼和拆解引用内容，从而减少引用他人文章的篇幅，降低内容重复率。

参考文献

谢曙光主编《中国皮书发展报告（2019）》，社会科学文献出版社，2019。

谢曙光主编《皮书手册——写作、编辑出版与评价指南》（第三版），社会科学文献出版社，2018。