

以皮书研创为抓手 努力推进学术 共同体建设*

郑春荣**

摘 要：皮书研创者已经形成了学术共同体，皮书研创既是学术共同体建设的目的，也是手段和着力点。结合“德国蓝皮书”的研创实践，本文尝试提出通过皮书研创推进学术共同体建设的若干建议，具体涉及扩大与国际学术共同体的交流、促进学术知识在社会各领域的转化、增强各个亚学术共同体之间的协同以及加强与其他学术共同体的沟通与联动等方面。

关键词：皮书 学术共同体 智库平台 德国蓝皮书

皮书研创者已经形成了学术共同体，而且，这个学术共同体已经建立了自己的运作机制、评价体系和学术规范。但是，在实

* 本文根据作者在第二十次全国皮书年会（2019）上的主题发言录音整理而成，已经本人审阅。

** 郑春荣，同济大学德国研究中心主任、同济大学政治与国际关系学院副院长、教授，《德国蓝皮书：德国发展报告》主编。研究方向：德国与欧洲问题研究。

践层面，仍需要以皮书学术共同体存在的问题与发展需求为导向，探索进一步巩固和加强这个学术共同体的有效路径。

一 对皮书与学术共同体建设关系的若干认识

1. 把握学术共同体的含义

20 世纪的英国哲学家托马斯·布朗在《科学的自治》一文中，首次使用“学术共同体”一词。根据他的理解，“学术共同体”是指一个由具有共同信念、共同价值、共同规范，从事科学研究的科学家构成的社会群体。具体而言，他们具有相同或相近的价值取向、文化生活、内在精神，拥有特殊专业技能，为了共同的价值理念、目标或兴趣，并遵循一定的学术规范。

由此可见，学术共同体是一个专业性的学者共同体，他们有共同的事业追求，为了这份事业的长久发展以及学术共同体的繁荣，他们秉持共同体精神，形成并遵循一定的学术规范。因此，“学术性”和“共同体性”是学术共同体的两个紧密相关的组成部分。

2. 皮书研创是学术共同体建设的目的、手段和着力点

在中国，与社会科学院系统不同的是，在高校系统从事皮书研创遇到的挑战更大，原因是皮书并未作为成果纳入高校系统传统的评价体系中。在这样的背景下，进行皮书研创尤为需要讲好皮书故事，遵循皮书研创的 3P 法则。这是指，人们首先想到的是，皮书是一本论文集（Papers），一本质量更高的论文集。但是，我们的视野不能停留于一本论文集的编辑出版，而是应将皮书研创视为一个促进学者、学科、智库联动的平台（Platform）。

通过皮书研创，可以极大地吸引高校各个学科领域的教师参与研创过程，这是因为他们可以从参与过程中获得诸多收益。例如，教师通过参与皮书研创可以获得对前沿选题的新认识，可以以此为基础争取到更高层级的课题；教师可能会在参与皮书研创的过程中萌生新的想法，使得其撰写的内部决策咨询报告更容易得到采纳或获得批示。从这个意义上讲，皮书研创更是一个可以衍生出许多增加值的过程（Process）。

与此相关，皮书研创的学术共同体既是有边界的，又是开放的。它的边界性在于学术共同体中一些公共资源的学术共享性，也就是学术共同体中的成员对学术公共资源的专有，可以促进成员对这一共同体的认同。与此同时，它又是一个开放的共同体，甚至具有国际开放性，保持与国内和国际学术共同体之间的对接、沟通和联系。另外，皮书学术共同体不应该是孤立的，它需要联动其他的（学术）共同体，包括与媒体共同体、智库共同体的对接和协调互动，从而发挥协同作用。

二 皮书研创推进学术共同体建设的实践： 以“德国蓝皮书”的研创为例

首部“德国蓝皮书”于2012年出版，至今已经连续出版8部。总体而言，该皮书的质量稳步提升，持续保持在较高的水平上。

1. 通过皮书研创，扩建了包括国际作者在内的德国研究学术共同体

1985年成立的同济大学德国问题研究所是一个实体建制的

研究机构，具备实体的研究人员，“德国蓝皮书”的研创正是依托这样一支稳定的主干队伍。2012年，学校又成立了德国研究中心，作为全校跨学科、跨机构从事德国研究的平台。平台的辐射作用使得德国研究学者的共同体队伍建设吸收了“实体建制+智库平台”两方面的优势，做到虚实结合。

以“德国蓝皮书”的研创过程为例，作者的队伍总体保持稳定，近年来补充了一些有代表性的国外作者参与皮书研创。在一些有针对性的选题中，国外学者的参与能丰富皮书的视域，大大促进国内和国际学者的学术交流，从而扩大学术共同体的队伍。例如，在研究德国政党问题时，“德国蓝皮书”研创团队邀请德国杜塞尔多夫大学政党与政党法研究所所长参与撰文；研究德美关系时，研创团队则邀请美国约翰斯·霍普金斯大学当代德国问题研究所所长参与撰写；而在中德经贸关系问题上，研创团队邀请德国纽伦堡应用科学大学的学者专门跟踪这一主题。

2. 通过皮书研创，扩建与国内学界（学会）的交流与合作

皮书研创过程也是与国内学界互动交流、加强合作的过程。研创团队可以将全国性的学术研讨会与皮书发布会相结合，以促进与国内学界（学会）的交流与合作。就“德国蓝皮书”而言，研创团队在每年的6月或7月举行皮书发布会的同时，也举办有关“德国内政外交及中德关系”研讨会，扩大皮书在中国、德国及欧洲研究界的学术影响力，这一形式已经形成了一种惯例。此外，研创团队也可以通过在国内其他学术会议期间推介蓝皮书，扩建与国内学界（学会）的交流，从而吸引更多学者加入皮书学术共同体。

3. 通过皮书研创，扩建与国际学术共同体的联系，扩大国际认同度和影响力

对于国际问题研究类（包括研究对象为国别区域类）皮书，其研究成果的学术价值应该得到国际学术共同体的认同。“德国蓝皮书”也在做这方面的努力。例如，在2017年7月举行的G20汉堡峰会期间，同济大学德国研究中心与德中企业家联合会（汉堡）、德国全球与区域研究所（GIGA）在汉堡联合主办了“全球化与我们”暨“一带一路”德中合作论坛，努力扩建与国际学术共同体的联系，扩大皮书的国际影响力。

4. 通过皮书研创，加强与学科及智库共同体的联动

皮书有助于国别区域学科的建设。在同济大学，“德国蓝皮书”的研创促进了德国学、欧洲学的发展。尤其在政治学学科下，研创团队汇聚了国别和区域研究力量。另外，研创团队在外国语言文学学科下设立了国别和区域研究方向。目前，同济大学在一流学科建设方案中，为全校所有文科设定了集成式一流学科“欧洲跨学科交叉研究”，主要有以下四个方向。第一，欧洲思想文化与中欧文明交流互鉴研究；第二，欧洲马克思主义的现代演化与中国特色社会主义理论创新研究；第三，中欧现代化战略路径比较研究及合作机制构建；第四，“一带一路”框架下对欧战略传播体系研究。而且，研创团队在同济大学一流学科建设方案中还设想成立“同济大学德国与欧洲研究院”，考虑通过筹建中德研究生院或中德人文社科高等研究院，推动国别区域研究人才的跨学科培养。

同时，皮书也是智库的标志性成果之一，甚至是智库的标配和共同话语。皮书研创能汇聚智库人才，促进学科主岗和智库副

岗之间的结合；皮书研创能培养智库人才，使研究人员能针对不同目标群体撰写不同的文章，赋予学科教师科研产出的第二根支柱。在皮书研创过程中，将学科与智库建设合二为一，后者可以服务于前者的发展。目前，同济大学德国研究中心于2016年12月18日，入选中国首个智库垂直搜索引擎和数据管理平台——中国智库索引（CTTI）；于2017年11月10日，入选“中国智库综合评价核心智库榜单”；于2018年12月22日，入选“中国智库索引（CTTI）2018年度高校智库百强榜”。

5. 通过皮书研创，加强与媒体共同体的联动，形成话语共同体

媒介构建是学术共同体构建的一条重要途径，研创团队应该努力借助媒体融合之趋势扩大参与，从而促进学术共同体的构建。在“德国蓝皮书”研创的起步阶段，研创团队研究的重点更多地放在重视皮书本身方面，而缺少对其衍生产品的重视，即在皮书研创的3P法则（Papers, Platform, Process）中，只关注Papers，而未充分挖掘Platform和Process的功能。随着研究的深入和经验的积累，研创团队与媒体建立紧密的联系对于塑造皮书研创话语共同体至关重要。例如，举行皮书发布会的时间点的选择最好与大事件联系起来，同时，在皮书发布会上传递一些媒体可能较为关注的话题信息，加强与媒体的联动和合作。研创团队也尝试与媒体开展深度合作，开设专栏，比如，在“澎湃新闻”开设“同观·德国”，通过媒体平台传递皮书学术共同体成员的洞见。

此外，同济大学德国研究中心已经形成与德国研究相关的系列产品，包括微信公众号、微博等在线传播平台，还有《德国

快讯》等短平快信息类产品，它们与《德国研究》学术季刊、一年一度的《德国发展报告》、内部决策咨询报告等形成了相互关联的系列产品。通过这一“产品链”，研创团队可以把对某一个选题的新的认识转化为一篇学术文章，或是相应的对策建议，将不同类型的德国研究的产品进行按需转化，形成协同效应，再利用平台推进更多的产品。最后，研创团队也在搭建德国研究数据库，尝试利用大数据为选题的确立、热点的抓取、趋势的研判提供定量算法支持。

三 对皮书研创推进学术共同体建设的若干建议

学术共同体的本质是“学者之间有机的结合，而非机械的加总”。然而，要真正做到将每一位学者个体有机融入这个总体，在同一组织中实现对话与协同，形成学术共同体的整体合力，实现“1 + 1 > 2”的效果，并非一件易事。因此，推进皮书学术共同体的建设，是每一位“皮友”的使命，学术共同体的每一位成员都应加强在实践层面的行动自觉性。结合“德国蓝皮书”的研创实践，笔者提出以下进一步加强学术共同体的建议。

第一，皮书学术共同体应进一步扩大与国际学术共同体的交流，扩大其在国际学术共同体的影响力。现在，大多数皮书研创团队还没有实现“国际化”，既无国际学者的参与，也未向国际层面推广。为此，那些已经“走出去”并在国际学术共同体中有一定影响的皮书和研创团队，可以为更多潜在的皮书研创提供经验和指导，甚至提供搭载平台，帮助更多的皮书“走出去”。

第二，皮书学术共同体应进一步促进学术知识在社会各领域的转化，提供学术服务以及共享研究成果与数据。首先，在学术的知识转化方面，准予发表的皮书报告应该是能够被提炼成2000~3000字的内参，进而增强皮书研创的政策转化作用。其次，在学术服务和研究成果共享方面，社会科学文献出版社（简称“社科文献”）已经为皮书研创提供了很好的支持，各皮书研创团队也可以学习社科文献的“良好实践”，为学术共同体的研究人员分享一定的学术服务和研究成果。

第三，各皮书研创团队应进一步强化作为亚学术共同体的功能，并增强各研创团队之间的协同。每一个皮书研创团队都是一个大的学术共同体下面的亚学术共同体，加强各个亚学术共同体之间的资源共享和协同能力，是皮书研创团队这个大的学术共同体在未来发展过程中需要努力的一个方向。例如，所有国别区域研究类以及国际问题研究类皮书是整个皮书学术共同体下的亚学术共同体，它们之间理应进一步加强协同；又例如，其他专业议题类皮书学术共同体，如科技创新类皮书学术共同体，也可以邀请国别区域研究类皮书研创团队参与，这样，可以在专业视角下增加域外比较视角。

第四，皮书学术共同体应加强与其他学术共同体的沟通与联动。比如，智库共同体、媒体共同体，它们也有自己的资源与传播平台，皮书学术共同体可以与它们进行战略合作，进行资源交换或共享，实现合作共赢的目标。

总之，在社科文献的大力支持与推动下，皮书学术共同体已经建立，“皮友”的队伍不断扩大，对共同体的认同不断加强。与此同时，皮书学术共同体也在加强学术评价和学术规范方面的

建设，使得这个学术共同体的凝聚力和声望不断提高。未来，皮书学术共同体可以将自身打造为学术共同体建设的典范，加强在其他学术共同体建设中的引领作用，进一步推动其他学术共同体之间的协同发展。

参考文献

范军：《充分发挥出版学术共同体的作用》，《出版科学》2018年第4期。

周新原：《新时代构建学术共同体的理论逻辑与现实路径》，《教育评论》2019年第6期。

田晓伟：《论学术新媒体的发展与学术共同体的构建》，《教育研究》2017年第4期。